



202

**JUZGADO VEINTIUNO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO
JUDICIAL DE BOGOTÁ
-SECCIÓN SEGUNDA-**

**EXPEDIENTE 2018-00235-00
NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
MULTIYESOS LTDA VS NACION – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL –
OTROS**

Bogotá, D.C.,

22 JUN 2018

El despacho se abstendrá de avocar conocimiento en el presente medio de control por carecer de competencia para ello, de acuerdo a las siguientes

CONSIDERACIONES

Las competencias de los Juzgados Administrativos para la ciudad de Bogotá, se encuentran distribuidas conforme al Acuerdo PSSA-3501 de julio de 2006 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, que reglamentó el reparto de los asuntos de su conocimiento conforme a las siguientes reglas:

"Artículo Quinto: En los juzgados administrativos del Circuito Judicial de Bogotá, en desarrollo de los establecido por los artículos 1 y 2 del Decreto 1382 de 2000 artículo 3 de la Ley 393 de 1997 y los artículos 16 y 51 de la Ley 472 de 1998, en concordancia con el artículo 18 del Decreto 2288 de 1989 y el artículo 2 del Acuerdo 3345 de 2006 el reparto se someterá a los siguientes lineamientos:

5.1. Para los asuntos que deben asignarse a cada uno de los grupos de juzgados, según la correspondencia que entre ellos existe con las Secciones del Tribunal Administrativo de Cundinamarca, el reparto se hará en forma equitativa y al azar teniendo en cuenta el número que identifica cada despacho.

(...)"

Es así como las actuaciones y demandas que tramiten los Juzgados Administrativos de Bogotá, deben respetar la distribución asignada en la misma forma establecida para el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, de tal manera que a los despachos pertenecientes a la Sección Segunda, les corresponden los de **nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral**, conforme a lo dispuesto en el artículo 18 del Decreto 2288 de 1989.

Así al verificar las pretensiones de la demanda encuentra el Despacho que las mismas se encuentran dirigidas a obtener la nulidad de las resoluciones N° 351 de 22 de noviembre de 2017 y 681 de 24 de noviembre de 2017, por medio de

203

las cuales se declaró la caducidad de un contrato e hizo efectiva una póliza, imponiendo además sanción de inhabilidad contra el demandante.

Significa lo anterior, que las pretensiones aquí debatidas no tienen la característica de conflicto laboral, sino netamente contractuales.

En conclusión, como se advierte que el presente litigio no se suscita entre una persona natural y un organismo del Estado, en busca del reconocimiento y pago de derechos pensionales o laborales, sino una discusión centrada en la existencia de obligaciones contractuales entre un particular y una entidad pública, la competencia radica en la Sección Tercera y no en ésta, como se infiere del artículo 18 del Decreto 2288 de 1989, a saber:

“Artículo 18.- Atribuciones de las secciones. Las secciones tendrán las siguientes funciones;

SECCIÓN TERCERA. Le corresponde el conocimiento de los siguientes procesos de competencia del Tribunal:

1. (...)

2. Los relativos a contratos y actos separables de los mismos (...)” (Negrilla fuera de texto).

Por lo anterior, el Juzgado Veintiuno Administrativo Oral de Bogotá,

RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR la falta de competencia por el factor funcional de este Juzgado para tramitar en primera instancia el medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho presentado por **MULTIYESOS LTDA** contra la **NACION - MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL - OTROS**, de acuerdo a lo motivado.

SEGUNDO. REMITIR por la secretaría de este Estrado las presentes diligencias a los **JUZGADOS ADMINISTRATIVOS DE BOGOTA – SECCION TERCERA (REPARTO)**.

TERCERO. DEJAR las constancias y registros a que haya lugar.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


ROSSE MAIRE MESA CEPEDA

JUEZ